

Odpořď na petici doručenou OÚ Zbilidy , dne 15.6.2018

ZO Zbilidy se na svém zasedání dne 19.6.2018 zabývalo Peticí ze dne 15.6.2018.

Zákon stanoví, že petice musí obsahovat:

1. **požadavek**
2. **petiční archy**, do kterých se občané podepisují
3. informace o tom, **kdo petici sestavil**:
 - **petiční výbor** - jména, příjmení a bydliště všech členů výboru a jméno, příjmení a bydliště toho, kdo je oprávněn členy výboru v této věci zastupovat
 - **jednotlivec** - jméno, příjmení a bydliště
 - **nevládní organizace** - název, sídlo, IČO a jméno, příjmení a bydliště osoby oprávněné jednat za organizaci

Peticí, která nemá tyto náležitosti, se úřad nemusí zabývat.

K Petici ZO přijalo následující stanovisko:

Ad1) Starosta obce se vzdal mandátu pověřeného zastupitele pro tvorbu ÚP na zasedání ZO dne 19.6.2018.

Byl vznesen dotaz na Transparency International s následujícím textem:

„ Může starosta obce být pověřencem ZO pro tvorbu územního plánu, a zároveň mu patří jeden z pozemků určených pro bytovou výstavbu, aniž by byl ve střetu zájmů.“

Zde je odpověď z TI

Nejdříve mi dovolte stručně shrnout Váš podnět. Na právní poradnu TI jste se obrátil ve věci střetu zájmů. Problematikou střetu zájmů se zabývá zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů (dále jen „ZSZ“). Pro aplikaci tohoto zákona, a povinností z něj vyplývajících, je zapotřebí, aby daná osoba byla tzv. veřejným funkcionářem ve smyslu § 2 ZSZ. Veřejným funkcionářem je dle § 2 odst. 1 písm. q) starosta obce, který je povinen zdržet se jakéhokoliv jednání, při kterém mohou jeho osobní zájmy ovlivnit výkon jeho funkce. Osobní zájem definuje § 3 ZSZ jako zájem, který: *„přináší veřejnému funkcionáři, osobě blízké veřejného funkcionáře, právnické osobě ovládané veřejným funkcionářem nebo osobou blízkou veřejného funkcionáře zvýšení majetku, majetkového nebo jiného prospěchu, zamezení vzniku případného snížení majetkového nebo jiného prospěchu nebo jinou výhodu“*. Aby se těmito situacím předcházelo, předepisuje § 7 ZSZ povinnost veřejným funkcionářům podat oznámení o osobním zájmu, činnostech, majetku, příjmech a závazcích formou čestného prohlášení (§ 8 až § 12 ZSZ). Tyto oznámení jsou vedeny v elektronické podobě v registru oznámení, které vede buď Ministerstvo spravedlnosti (čestná prohlášení učiněná po 1. 9. 2017) nebo úřad, kde daný veřejný funkcionář působí (čestná prohlášení učiněná před 1. 9. 2017). Do tohoto registru má každý podle § 13 odst. 3 ZSZ právo bezplatně nahlížet prostřednictvím veřejné datové sítě, avšak v případě veřejných funkcionářů ve smyslu § 2 odst. 2 ZSZ je zapotřebí o přístup zažádat. Žádost lze podat prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, elektronické adresy podatelny správce registru oznámení nebo datové schránky. Do 30 dnů od doručení evidenční orgán žádost posoudí a doručí žadateli uživatelské jméno a přístupové heslo. Pakliže existuje nesoulad mezi uvedenými údaji v oznámeních a skutečností, má každý právo vyrozumět evidenční orgán prostřednictvím sdělení, který se musí do 30 dnů vyjádřit, jak bylo s daným sdělením naloženo.

Hlasování člena zastupitelstva resp. starosty obce ve střetu zájmu poté řeší ustanovení § 83 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (dále jen „ZOO“), které stanoví, že: *„Člen zastupitelstva obce, u něhož skutečnosti nasvědčují, že by jeho podíl na projednávání a rozhodování určité záležitosti v orgánech obce mohl znamenat výhodu nebo škodu pro něj samotného nebo osobu blízkou, pro fyzickou nebo právnickou osobu, kterou zastupuje na základě zákona nebo plné moci (střet zájmů), je povinen sdělit tuto skutečnost před zahájením jednání orgánu*

obce, který má danou záležitost projednávat“. Dříve byl orgán obce oprávněn rozhodnout o tom, zda je zde důvod pro vyloučení dotčené osoby z projednávání dané záležitosti, ohledně níž existuje střet zájmů. To však již v současné době není možné (zrušeno novelou ZOO v březnu 2013). Existence střetu zájmů člena zastupitelstva tedy neznamená, že se člen zastupitelstva nesmí jednání dále účastnit a v dané věci hlasovat, což je především proto, že takovýto následek by musel zákon stanovit výslovně, což nečiní. Dle Stanoviska odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č. 8/2011 (aktualizované k 1. lednu 2014): „**Člen zastupitelstva, který je ve střetu zájmů, má právo účastnit se jednání a hlasovat, a závisí pouze na jeho úvaze (jeho morálním postoji a politické odpovědnosti), zda se projednání či hlasování opravdu zúčastní**“. Starosta obce má tedy oznamovací povinnost sdělit skutečnost, že se nachází ve střetu zájmů, avšak příslušný orgán mu nemůže zabránit v účasti na jednání a na rozhodování. Orgán může pouze deklarovat, že v dané věci u svého člena střet zájmů shledal.

Starosta obce jako veřejný funkcionář ve smyslu zákona o střetu zájmů je povinen při jednání orgánu územního samosprávného celku, ve kterém vystoupí v rozpravě, předloží návrh nebo je oprávněn hlasovat, oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem k výsledku projednání věci by mu mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma anebo má-li na věci jiný osobní zájem. To neplatí, pokud jde o prospěch nebo zájem obecně zřejmý ve vztahu k neomezenému počtu adresátů. Oznámení podává veřejný funkcionář písemně před zahájením jednání nebo ústně v jeho průběhu, nejpozději však předtím, než orgán přistoupí k hlasování a toto oznámení je vždy součástí zápisu z jednání. Porušení tohoto oznámení o osobním zájmu dle § 8 ZSZ je kvalifikováno jako přestupek dle § 23 odst. 1 písm. d) ZSZ a lze za něj uložit pokutu od 1.000 Kč do 50.000 Kč dle § 23 odst. 3 písm. a) ZSZ.

Ve Vašem případě se domníváme, že v zásadě postačí, když budete celou věc dopředu avizovat a se zúčastněnými stranami komunikovat.

V případě jakýchkoliv dotazů jsem Vám k dispozici.

S úctou,

Michal Pleskač

Asistent právní poradny



„Hlídáme veřejný zájem, hájíme efektivní a odpovědnou správu země.“

Sokolovská 260/143

180 00 Praha 8

Tel: +420 224 240 896

Web: www.transparency.cz



Ad2) ZO zatím nezaujalo finální stanovisko. Pro další jednání a rozhodování o územním plánu ZO nicméně zohlední podněty občanů ze zasedání ZO dne 19.6.2018

Ad3) Dle sdělení majitele pozemku i dle informace z úřadu územního plánování MMJ, byla ihned následující den po veřejném projednání podána námitka pro vyjmutí tohoto pozemku z území pro bytovou výstavbu. Tento pozemek bude nadále celý využíván jako trvalý travní porost.

Vzhledem k neuvedené adrese předkladatele na Petici si ZO Zbilidy dovoluje na tuto petici odpovědět formou: zveřejněním na internetových stránkách obce a na úřední desce OÚ